

Documental El Ave Fénix

Ana María Wahrenberg llegó a Chile con solo 9 años. Escapó de Alemania junto a sus padres luego de la Noche de los Cristales Rotos, que fue un ataque violento y coordinado contra la población judía, sus propiedades y lugares de culto, que marcó un punto de inflexión hacia la violencia sistemática. Murieron cientos de personas y fue un preludio a las matanzas masivas y planificadas que los nazis organizaron en los siguientes años.

En Chile Ana María pudo volver a sentirse libre y logró construir su vida, a pesar de haber perdido a toda su familia extendida durante el Holocausto. De eso se trata el documental "El Viaje del Ave Fénix, Memorias de una sobreviviente del Holocausto", dirigido por Jaco Dukes y producido por el Museo Judío

Aprendizajes:

Investigar desde una fuente primaria, reflexionando sobre los peligros de los fanatismos y los desafíos de la migración. Este material permite desarrollar el pensamiento crítico y la empatía.

VER EL DOCUMENTAL ACÁ: <https://www.youtube.com/watch?v=INFcQB6VqwE>

Usos sugeridos del documental como recurso pedagógico (uso de fuente primaria)

Asignatura: LENGUAJE

Actividad: DEBATE

Organiza un debate sobre la ética y la responsabilidad en la narración de historias de supervivencia. Divide a los estudiantes en grupos y asígnale diferentes posiciones para defender.

Esta actividad no solo fomenta un debate enriquecedor, sino que también puede ayudar a desarrollar habilidades críticas y reflexivas importantes, promoviendo un entendimiento más profundo de la historia y su relevancia en el mundo actual.

Algunos ejemplos de temas para debatir

- **La responsabilidad de la memoria histórica:** ¿Es importante que las generaciones actuales aprendan sobre el Holocausto? ¿Cómo deberían abordar las instituciones educativas la enseñanza de este tema?
- **La importancia de la empatía en tiempos de crisis:** ¿Cómo se puede cultivar la empatía hacia las víctimas de violaciones de Derechos Humanos? ¿Es posible que la falta de empatía contribuya a la repetición de tales injusticias?
- **El papel de los países en la acogida de refugiados:** ¿Qué responsabilidad tienen los países para acoger a los refugiados que huyen de situaciones de persecución y violencia? ¿Deberían existir límites?
- **El rol de los testigos en la preservación de la historia:** ¿Qué papel juegan los testimonios de los sobrevivientes en nuestra comprensión de los eventos históricos? ¿Es suficiente preservar estas historias a través de la documentación?
- **La tecnología y la preservación de la memoria:** ¿Cómo puede la tecnología ayudar en la educación y la preservación de la memoria sobre el Holocausto y otras tragedias históricas?

Rúbrica tipo para la evaluación del debate:

Aspecto 1: Claridad y coherencia en la argumentación (1-4)

4: La argumentación es clara, coherente y bien estructurada.

3: La argumentación es generalmente clara y coherente, pero con algunos momentos de confusión.

2: La argumentación es confusa y falta de coherencia.

1: La argumentación es muy confusa y carece de coherencia.

Aspecto 2: Uso de evidencia y hechos (1-4)

4: El estudiante utiliza evidencia y hechos relevantes y precisos para respaldar su argumentación.

3: El estudiante utiliza algunos hechos y evidencia relevantes, pero no siempre precisos.

2: El estudiante utiliza poca evidencia y hechos relevantes.

1: El estudiante no utiliza evidencia ni hechos relevantes.

Aspecto 3: Respeto y consideración hacia la opinión del oponente (1-4)

4: El estudiante muestra respeto y consideración hacia la opinión del oponente, y responde de manera constructiva.

3: El estudiante muestra algún respeto y consideración hacia la opinión del oponente, pero no siempre responde de manera constructiva.

2: El estudiante muestra poca consideración hacia la opinión del oponente.

1: El estudiante no muestra respeto ni consideración hacia la opinión del oponente.

Aspecto 4: Capacidad para defender y adaptar su posición (1-4)

4: El estudiante defiende y adapta su posición de manera efectiva, respondiendo a las objeciones y críticas del oponente.

3: El estudiante defiende su posición de manera generalmente efectiva, pero no siempre responde a las objeciones y críticas del oponente.

2: El estudiante tiene dificultades para defender su posición.

1: El estudiante no puede defender su posición.

Niveles de desempeño: 13-16:

Excelente. 9-12: Bueno. 5-8: Satisfactorio. 0-4: Necesita Mejorar